**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**адрес 07 декабря 2021 года**

Бутырский районный суд адрес в составе председательствующего федерального судьи Завьяловой С.И., при секретаре судебного заседания фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-6134/2021 по исковому заявлению ПАО Сбербанк в лице филиала Среднерусский банк ПАО Сбербанк к Джир Степану Николаевичу о взыскании задолженности по кредитному договору, суд

**УСТАНОВИЛ:**

Истец ПАО Сбербанк в лице филиала Среднерусский банк ПАО Сбербанк обратился в суд с исковым заявление к Джир С.Н. о взыскании задолженности по кредитному договору, мотивируя свои требования тем, что 26 февраля 2019 года между истцом в лице адрес и ответчиком Джир С.Н. был заключен кредитный договор №0268-Р-12834555810 на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи банковской карты с предоставленным по неё кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях. В течении срока действия кредитной карты ответчик неоднократно нарушал условия кредитного договора в части сроков и сумм платежей, в связи с чем у ответчика образовалась просроченная задолженность по кредиту. За период с 10.08.2020 года по 24.09.2021 года общая задолженность ответчика по кредитному договору составляет сумма, из которых: просроченный основной долг – сумма, просроченные проценты – сумма и неустойка в размере сумма. Истцом в адрес ответчика было направлено требование о досрочном возврате банку всей суммы задолженности, однако данное требования до настоящего момента ответчиком не выполнено. На основании изложенного истец просит суд взыскать с ответчика в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала Среднерусский банк ПАО Сбербанк сумму задолженности по банковской карте в размере сумма и расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма.

Представитель истца ПАО Сбербанк в лице филиала Среднерусский банк ПАО Сбербанк в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела по существу был извещен надлежащим образом, в исковом заявлении просил суд о рассмотрении настоящего гражданского дела по существу в отсутствие представителя истца.

Ответчик Джир С.Н. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения гражданского дела по существу был извещен надлежащим образом, в судебное заседание не явился по неизвестной суду причине.

Поскольку участие в судебном заседании является правом, а не обязанностью лица, участвующего в деле, но каждому гарантируется право на рассмотрение дела в разумные сроки, суд, руководствуясь ст. [167](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-15/statia-167/?marker=fdoctlaw) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, счет возможным рассмотреть настоящее гражданское дело по существу при данной явке.

Председательствующий, исследовав письменные материалы дела, и установив значимые по делу обстоятельства, приходит к следующему.

Согласно ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Согласно ст. 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В соответствии с ч.1 ст. 314 ГК РФ, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Согласно ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с ч.1 ст.819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В судебном заседании установлено, а также подтверждается материалами дела, что 26 февраля 2019 года между истцом в лице адрес и ответчиком Джир С.Н. был заключен кредитный договор №0268-Р-12834555810 на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи банковской карты с предоставленным по неё кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях.

Во исполнение условий вышеуказанного договора, истцом на имя ответчика была изготовлена и выдана кредитная карта с лимитом кредита, а также был открыт счет для отражения операций, проводимых с использованием международной кредитной карты.

Кроме того, суд отмечает, что ответчик был в полном объеме ознакомлен с информацией о полной стоимости кредита, условиями выпуска и обслуживания кредитной карты, тарифами банка и памяткой держателя карты, о чем свидетельствует личная подпись, выполненная от имени ответчика на вышеуказанных документах.

Согласно выписке по лицевому счету кредитной карты выданной на имя ответчика, в течение срока действия договора ответчик неоднократно нарушал условия договора на предоставление возобновляемой кредитной линии, в части сроков и сумм ежемесячных платежей.

В следствии допускаемых ответчиком нарушений кредитного договора, у ответчика перед истцом образовалась задолженность по договору на предоставление возобновляемой кредитной линии.

В связи с образовавшейся задолженностью по кредитной карте истцом в адрес ответчика было направлено требование о досрочном возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом и уплате неустойки, и расторжении договора, однако требования истца ответчиком исполнены не были.

По условиям за несвоевременное погашение обязательного платежа взымается неустойка в соответствии с тарифами банка.

В соответствии с расчетом задолженности за период с 10.08.2020 года по 24.09.2021 года общая задолженность ответчика по кредитному договору составляет сумма, из которых: просроченный основной долг – сумма, просроченные проценты – сумма и неустойка в размере сумма.

Из материалов дела усматривается, что ответчиком были нарушены сроки возврата кредита и уплаты процентов, следовательно, у истца имеются правовые основания к взысканию суммы кредита и процентов.

Поскольку ответчиком обязательства по договору на предоставление возобновляемой кредитной линии не исполнены, истцом правомерно заявлены требования о взыскании долга по кредиту и процентов за пользование кредитом.

Таким образом, суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала Среднерусский банк ПАО Сбербанк сумму задолженности по кредитному договору за период с 10.08.2020 года по 24.09.2021 года в размере сумма.

В силу ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина, в размере сумма.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала Среднерусский банк ПАО Сбербанк к Джир Степану Николаевичу о взыскании задолженности по кредитному договору **– удовлетворить.**

Взыскать в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала Среднерусский банк ПАО Сбербанк с Джир Степана Николаевича сумму задолженности по кредитному договору за период с 10.08.2020 года по 24.09.2021 года в размере сумма и расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма.

**Решение может быть обжаловано в Мосгорсуд через Бутырский районный суд адрес в течение месяца.**

**Судья: Завьялова С.И.**

**РЕШЕНИЕ**

**(Резолютивная часть)**

**Именем Российской Федерации**

**адрес 07 декабря 2021 года**

Бутырский районный суд адрес в составе председательствующего федерального судьи Завьяловой С.И., при секретаре судебного заседания фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-6134/2021 по исковому заявлению ПАО Сбербанк в лице филиала Среднерусский банк ПАО Сбербанк к Джир Степану Николаевичу о взыскании задолженности по кредитному договору, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала Среднерусский банк ПАО Сбербанк к Джир Степану Николаевичу о взыскании задолженности по кредитному договору **– удовлетворить.**

Взыскать в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала Среднерусский банк ПАО Сбербанк с Джир Степана Николаевича сумму задолженности по кредитному договору за период с 10.08.2020 года по 24.09.2021 года в размере сумма и расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма.

**Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Бутырский районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.**

**Федеральный судья С.И. Завьялова**

**ПРОТОКОЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ**

**адрес 07 декабря 2021 года**

Бутырский районный суд адрес в составе председательствующего федерального судьи Завьяловой С.И., при секретаре судебного заседания фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-6134/2021 по исковому заявлению ПАО Сбербанк в лице филиала Среднерусский банк ПАО Сбербанк к Джир Степану Николаевичу о взыскании задолженности по кредитному договору.

Судебное заседание открыто в 12 часов 00 минут.

Секретарь докладывает о явке сторон в судебное заседание

Стороны в судебное заседание не явились, о дате, времени и месте рассмотрения гражданского дела по существу были извещены надлежащим образом, в судебное заседание не явились по неизвестной суду причине.

Больше в суд никто не вызывался.

Председательствующий объявляет состав суда: кто участвует в судебном заседании в качестве судьи, секретаря судебного заседания, представителей сторон.

Самоотводов и отводов нет.

Председательствующий разъясняет права и обязанности лицам, участвующим в деле, сторонам, предусмотренные ст. ст. 12, 35, 38, 39, 41, 43, 44, 48-54, 56-58, 64, 68, 69, 79, 156, 173, 221, ч.2 ст.230, 231 ГПК РФ.

Права и обязанности разъяснены и понятны.

Суд переходит к ходатайствам сторон.

Ходатайств не заявлено.

**Председательствующим докладывается дело.**

Истец ПАО Сбербанк в лице филиала Среднерусский банк ПАО Сбербанк обратился в суд с исковым заявление к Джир С.Н. о взыскании задолженности по кредитному договору, мотивируя свои требования тем, что 26 февраля 2019 года между истцом в лице адрес и ответчиком Джир С.Н. был заключен кредитный договор №0268-Р-12834555810 на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи банковской карты с предоставленным по неё кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях. В течении срока действия кредитной карты ответчик неоднократно нарушал условия кредитного договора в части сроков и сумм платежей, в связи с чем у ответчика образовалась просроченная задолженность по кредиту. За период с 10.08.2020 года по 24.09.2021 года общая задолженность ответчика по кредитному договору составляет сумма, из которых: просроченный основной долг – сумма, просроченные проценты – сумма и неустойка в размере сумма. Истцом в адрес ответчика было направлено требование о досрочном возврате банку всей суммы задолженности, однако данное требования до настоящего момента ответчиком не выполнено. На основании изложенного истец просит суд взыскать с ответчика в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала Среднерусский банк ПАО Сбербанк сумму задолженности по банковской карте в размере сумма и расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма.

Вопросов нет.

Судом обсуждается вопрос о рассмотрении гражданского дела судебного заседания №2-6134/2021 по исковому заявлению ПАО Сбербанк в лице филиала Среднерусский банк ПАО Сбербанк к Джир Степану Николаевичу о взыскании задолженности по кредитному договору.

Возражений нет.

Суд на месте определил:

Начать рассмотрение дела по существу, с учетом имеющихся в деле доказательств.

Суд ставит на обсуждение вопрос об установлении порядка исследования доказательств по делу

Возражений нет.

Суд на месте определил:

На данной стадии судебного заседания перейти к исследованию письменных материалов настоящего гражданского дела.

Суд переходит к исследованию письменных материалов дела:

Лд5-7 исковое заявление

Лд8 паспорт

Лд9-10 претензия

Лд14-19 расчет

Лд20-35договор

Лд51 выписка

Исследование письменных материалов дела закончено.

Председательствующий опрашивает участников процесса об имеющихся ходатайствах и дополнений к разбирательству дела.

Ходатайств у участников процесса нет.

Председательствующим обсуждается вопрос о возможности окончить слушание, при данной явке, по имеющимся в деле доказательствам.

Возражений нет.

Судебное разбирательство объявляется оконченным.

Прений и реплик нет.

Дополнений нет.

Суд удаляется в совещательную комнату для вынесения решения.

Резолютивная часть решение вынесена и оглашена.

Порядок и срок обжалования решения разъяснен и понятен.

Судом разъяснено право ознакомления с протоколом судебного заседания и принесения на него замечаний в течении пяти дней со дня его изготовления и подписания.

Судебное заседание закрыто в 12 часов 05 минут.

Судья: протокол подписан: 07 декабря 2021 года

Секретарь: протокол составлен: 07 декабря 2021 года

**Справка**

Мотивированное решение по гражданскому делу №2-6134/2021 по исковому заявлению ПАО Сбербанк в лице филиала Среднерусский банк ПАО Сбербанк к Джир Степану Николаевичу о взыскании задолженности по кредитному договору, изготовлено 07 декабря 2021 года.

**Судья Завьялова С.И.**